

합격생들이 0순위로 추천하는 마무리 요약서

2023
김종규
여다나
압축
선행정학

2023 김종규 여다나압축 선행정학을 펴내며

지난해 출간되어 탁월한 가독성과 알찬 내용으로 수험생들의 폭발적인 호응과 찬사를 받았던 여다나 압축 선행정학이 이번에 2023판을 선보이게 되었습니다.

여다나 압축 선행정학에 대한 수험생들의 사랑은 일일이 열거할 수 없을 정도로 많습니다.

“합격생들이 0순위로 추천하는 책”

“공무원 수험서 전체를 통틀어 가장 가독성이 높은 책”

“공부가 하고 싶어지는 책”

“펼쳐 보기만 해도 저절로 이해되고 암기되는 책”

“가독성이 예술인 책” 등등 수험생들의 평가는 기대 이상이었습니다

수험생들의 이러한 호응과 기대에 부응하고 보답하기 위해 2023 여다나 선행정학은 다음과 같이 완성도를 한층 더 높였습니다.

- 2021 하반기와 2022 상반기의 신경향 출제경향을 분석·반영하였습니다
- 수험생들의 소중한 의견을 반영하여 가독성과 디테일을 더욱 높였습니다
- 최근에 개정된 다수 법령들(「공무원노조법」, 「지방자치법」, 「주민투표법」, 「주민조례발안법」 등)을 완벽하게 반영하였습니다
- 특히 금년에 전면 개정·출간된 새행정학 3.0 등 최신 문헌의 내용을 심층분석하여 출제 가능성이 높은 신이론들(공공가치관리론, 넛지이론, 귀인이론, 공공부문이론, 이해충돌이론, 변경된 통합재정범위, 재정준칙, 지능형정부, 주민자치회, 특별지방자치단체 등)을 대거 포함시켰습니다.

앞서 출간된 2023 기필고 선행정학이 입문요약서라면, 2023 여다나 압축은 수험중반 이후 필요한 마무리요약서입니다. 수험후반기에 기출문제집 등과 함께 보시면 방대한 행정학을 빠르게 마무리·정리하는데 많은 도움이 되리라 믿습니다.

여러분들의 합격을 기원합니다.

감사합니다.

6 규제개혁의 3단계

규제개혁은 일반적으로 규제완화 → 규제품질관리 → 규제관리순으로 진행(OECD)

완품관

① 규제완화	규제총량 감소	전통적 규제개혁
② 규제품질관리	개별규제의 질적 관리(규제영향분석 등)	
③ 규제관리	전반적인 규제체계까지 관심을 갖는 거시적 접근 → 규제체계의 정합(正合)적 설계	현대적 규제개혁

7 우리나라의 규제개혁

(1) 규제영향분석

- ① 신설·강화되는 규제에 대한 비용·편익분석
- ② 규제의 경제·사회적 영향을 과학적으로 분석 → 타당성 평가
- ③ 편익보다 비용에 주안점 → 국민부담 최소화
- ④ 정치적 이해관계의 조정과 수렴기회 제공

(2) 행정규제기본법

→ 행정부에만 적용(국회 X, 의원입법 X), 1997년 제정

- ① 규제법정주의
- ② 규제최소주의
- ③ 규제일몰주의: 존속시한(5년)이 지나면 강제 폐지
- ④ 규제영향분석 및 규제사전심사: 신설·강화 시 규제영향분석 실시 및 규제개혁위 사전심사
각 부처가 자율 실시
 대통령 직속, 위원장 2인 포함 20~25인의 위원
- ⑤ 규제등록제도

(3) 기타 규제개혁

- ① 포괄적 네거티브 규제로의 전환
 - 우선허용·사후규제 제도
 - 규제샌드박스 제도: 신기술·신제품 출시에 대한 규제 유예
- ② 한시적 규제 유예 조치: 우리나라가 최초
- ③ 중소기업 규제 차별화: 소상공인 등에 대한 규제 면제·유예
- ④ 규제 맵(규제지도) 제도 도입: 규제간 연계관계 도식화
→ 규제간 정합관계 유도

주의 [규제의 유형별 피규제자의 자율성]

[높음]	[낮음]
① 간접규제	- 직접규제
② 네거티브규제	- 포지티브규제
③ 성과규제	- 수단규제
④ 사후규제	- 사전규제

→ 피규제자의 자율성이 높아져 유연한 규제설계가 가능

● 최근 행정이론 비교

		NPA	PCM	NPM	GOV	NPS
		신행정론	공공선택론	신공공관리론	거버넌스론	신공공서비스론
국가의 역할		적극적인 문제해결자	국가의 역할 대폭 축소 · 부정 → 시장으로 전환	국가의 역할 대폭 축소 는 아님 → 시장원리로 정부를 개혁하여 효율성 제고	국가와 시장, 시민사회가 함께 문제해결 → 공동생산	국가가 좀 더 적극적으로 많은 봉사 서비스 → NPA의 계승
방향잡기 & 노젓기		구분 X	구분 X	방향잡기 ○ (정부) 노젓기 X → 시장	방향잡기 ○ (정부) 노젓기 △ : 함께 (공동생산)	구분 X (불가능) * 정부가 모두
행정이론	효율성	X	○	○	△ ¹⁾	—
	대응성	○	○ (선호)	X	○	○
	민주성	○	△ (Ostrom) ↳ 민주행정패러다임	X	○	○ (민주적 행동)
	형평성	○	X	X	—	○ (약자 배려)
	공익성	○	X	X (과정설)	—	○ (실체설, 궁극목표)
	책임성	○	X	△ ²⁾	△ ³⁾	○ (다면, 복잡)

- 1) 거버넌스는 민주성과 책임성을 강조한 나머지 상대적으로 효율성을 소홀히 하지만 효율성을 결코 희생시키지는 않는다는 평가가 있음.
 2) 신공공관리론은 성과에 대한 책임은 강조하나, 대국민 · 민주적 책임성은 약화됨.
 3) 거버넌스는 대국민 · 민주적 책임은 강조하지만 공동생산에 의한 모두의 책임은 무책임(분절화)으로 이어져 선거직을 통한 책임 확보라는 민주주의 정치질서에 부정적 영향을 미칠 수도 있다는 지적이 있음.

● 최근 행정이론의 변천(정부역할의 재정립)

[1970]	정부실패론	미국 정부가 격동기의 문제들을 해결하지 못하면서 정부불신 초래
	감축관리론	석유파동 이후 나타난 작은 정부론
	공공선택론	Ostrom의 미국 행정학의 지적 위기
[1980]	신공공관리론	정부불신으로 신자유주의 기조 속에서 민영화 추진과 정치행정이원론 재등장
	전문직업주의	직업공무원의 재량권을 축소하고 정치적으로 임명되는 공무원 수를 증가 → 업관주의 부활
[1990]	행정재정립론	직업공무원제를 옹호하는 행정재정립운동(Refounding Movement) 등장 ① 스바라(Svara) : 기존의 정치행정이원론을 재해석하여 정책과정에서 공무원의 적극적인 역할 강조 ② 웬슬리(Wamsley) : 행정재정립론 ③ 굿셀(Goodsell) : 정부재창조보다 정부재발견 강조
	정부재창조론	① 오스본 & 게블러는 정부재발견보다 정부재창조 강조 ② Clinton 행정부의 기업형 정부 개혁기반 : NPM을 적용하여 공공서비스 공급에 민간의 참여 강조
	뉴거버넌스	네트워크에 의한 민관협력
[2000]	신공공서비스	누구를 위한 행정인가? → 고객중심적 행정에 대한 새로운 연구 경향
	탈신공공관리	신공공관리론적 한계 극복 경향
	공공가치관리	공공가치실패론과 공공가치창출론

● 공공가치관리론

공공가치실패론 (B.Bozeman, 2002)	시장메커니즘이 효율적으로 작동하고 있음에도 불구하고 시장은 사회가 필요로 하는 본질적 가치(공익, 정의, 형평 등)를 제공하지 못하므로 정부개입이 필요하다는 입장
공공가치창출론 (Moore, 1995)	민주적으로 선출되어 정당성을 부여받은 정부관리자들이 공공자산(정부조직, 정부예산 등)을 활용하여 시장에서는 공급될 수 없는 공공가치(공익, 정의, 형평 등)를 적극 창출·제공해야 한다는 이론

● 넛지이론

(1) **의의** → 인지와 행동편향으로 인한 비합리적 의사결정

- ① 행동적 시장실패 해결을 위한 정부의 부드러운 개입 강조
- ② 구성원의 올바른 선택을 유도하기 위한 자유주의적 개입주의 → 도덕적 설득 X, 경제적 유인 X, 강압적 규제 X
- ③ 세일러(Thaler)와 선스타일(Sunstein)에 의해 2008년 이후 급부상

(2) 넛지이론의 핵심

- ① 정부는 사람들의 선택의 자유를 존중하면서 더 나은 결정을 도와줌.
- ② 간접적이고 유도적인 방식의 정부개입으로 촉매적 정책수단을 강조
- ③ 엄격하게 검증된 증거에 기반한 정책 결정 중시
- ④ 행동적 시장실패를 해결하기 위한 급진적 점증주의에 기초

● 신공공관리론과 넛지이론의 비교

구분	신공공관리론	넛지이론
이론적 토대	신고전파 경제학, 공공선택론	행동경제학
합리성	완전한(경제적) 합리성	제한된 합리성
정부역할이론	신자유주의, 시장주의	자유주의적 개입주의
정부역할의 근거와 한계	시장실패와 제도실패, 정부실패	행동적 시장실패, 정부실패
공무원상	정치적 기업가	선택설계자
정부정책목표	고객주의, 개인이익 증진	행동변화를 통한 삶의 질 제고
정책수단	경제적 인센티브	넛지(선택설계)
정부개혁모델	기업가적 정부	넛지정부



이것이 핵심



직접적 수단 : 직접대부, 정부소비, 공공정보, 공기업, 경제규제
 간접적 수단 : 공적보험, 보조금, 바우처 등

1 정책개념에 대한 관점

- (1) **정치적 관점** : 사회문제 해결을 위한 가치의 권위적 배분활동(D, Easton)
 (2) **경제적 관점** : 목표 달성을 위한 자원의 효율적 활용계획

2 정책수단의 유형(Salamon) — 전통적 3분법에 의한 정책수단

도덕적 설득
 유인과 보상
 규제와 강압(처벌)

(1) 직접성 기준

높음	공적보험, 직접대부, 경제적 규제, 공공정보, 공기업, 정부소비(직접 시행, 정부기관)
중간	조세지출(조세감면), 계약(민간위탁), 사회적 규제, 벌금, 부과금(교정조세)
낮음	손해책임법(불법행위책임), 보조금, 대출보증(지급보증), 정부출자기업(정부지원기업), 바우처

● 직접성이 높은 정책수단의 유형(Salamon)

대소정(보)공경

→ 직접성은 높으나 간접적 수단임

공적보험	유사시에 정부가 운영하는 공공보험에서 보험금 지급
직접대부	정부가 집행에 필요한 자금을 민간에게 직접 대출
경제규제	민간의 경제활동을 직접 규제(인허가 등 진입규제)하여 집행
공공정보	정부가 민간에게 공적정보를 직접 제공(공개)
공기업	정부가 소유한 기업에 의하여 정책을 집행
정부소비	정부가 공적조직을 만들어 예산으로 직접 시행

→ 가장 전통적으로 광범위하게 활용되어 온 정책수단

→ 직접적 수단

주의 [공적보험]

- ① 직접성 높음 O — 전통문헌
 ② 직접적 수단 X — 최근문헌

(2) 강제성 기준

높음	경제적 규제, 사회적 규제
중간	바우처, 보험, 보조금, 공기업, 대출보증, 직접대부, 계약, 벌금
낮음	손해책임법, 정보제공, 조세지출

3 정책수단의 선택(Salamon)

(1) 정책수단의 분류기준과 선택기준(Salamon)

분류기준	직접성 ¹⁾ , 강제성 ²⁾ , 자동성 ³⁾ , 가시성 ⁴⁾
선택(평가)기준	효과성, 효율성, 형평성, 관리가능성, 정당성

1) 직접성 : 정부가 직접적인 집행주체가 되는지 여부

2) 강제성 : 강제력이 수반되는지 여부

3) 자동성 : 이미 존재하고 있는 수단을 유지할 수 있는지 여부

4) 가시성 : 예산과정 등이 가시적인지 여부

(2) 직접성의 정도에 따른 행정 수단과 영향 (Salamon)

수단		영향				
직접성	종류	효과성	효율성	형평성	관리성	정당성
낮음	손해책임법, 보조금, 대출보증, 정부출자 기업, 바우처	낮음	높음	낮음	낮음	높음
중간	조세지출, 계약, 사회적 규제, 벌금	낮음/중간	중간	낮음	낮음	높음
높음	보험, 직접 대부, 경제적 규제, 정보 제공, 공기업, 정부소비	높음	중간	높음	높음	낮음

(3) 강제성의 정도에 따른 행정 수단과 영향 (Salamon)

수단		영향				
강제성	종류	효과성	효율성	형평성	관리성	정당성
낮음	손해책임법, 정보 제공, 조세지출	낮음	중간	낮음	중간	높음
중간	바우처, 보험, 보조금, 공기업, 대출보증, 직접대부, 계약, 벌금	중간	높음	중간	중간	중간
높음	경제적 규제, 사회적 규제	높음	높음/낮음	높음	낮음	높음/낮음

유형	정책결정자의 역할	정책집행자의 역할	정책집행의 실패이유	정책평가기준	집행재량
고전적 기술자형	구체적인 목표 설정	기술적 권한 소유	기술적 결함	효과성	X
지시적 위임가형		집행적 권한 소유	+ 협상의 실패	능률성, 효과성	△ (어느 정도)상당한 재량
협상자형	목표 · 수단에 대해 집행자와 협상		+ 적응적 흡수(정책 목표의 왜곡) 및 부집행	주민만족도	-
재량적 실험가형	추상적인 목표 지지 (제시)	목표와 수단의 구체화	+ 책임 회피 및 기만(사기)	수익자 대응성	○ → 폭 넓은 광범위한 재량
관료적 기업가형	집행자가 설정한 목표 지지	(추상적)목표 설정	+ 정책의 사전오염 (선매)	체제유지도	○ 가장 광범위한 재량

고지협재관

기행협구주

기협왜책오

효능만대유

● 하향·상향·통합모형과 주요 학자

주의 [Nakamura 모형 쟁점]	
① 추상적 목표	결정자가 제시 : 재 집행자가 제시 : 관
② 협상	목표와 수단 협상 : 협 집행자간 행정적 협상 : 지 목표달성 수단 협상 : 관
③ 집행재량	없음 : 고 상당(어느 정도) : 지 광범 : 재 가장 광범 : 관

하향	Pressman & Wildavsky(1973) : 정책집행론 Van Meter & Van Horn(1975) : 집행과정모형 Bardach(1977) : 집행게임모형 Sabatier & Mazmanian(1979) : 집행과정모형(집행단계모형)
상향	Berman(1978) : 적응적 집행모형 Lipsky(1980) : 일선관료제론 Elmore(1980) : 후향적 집행모형 Hjern & Hull(1982) : 집행구조연구
통합	Ripley & Franklin(1982) : 정책유형별 정책집행론 Elmore(1985) : 4가지 연계모형 Sabatier(1986) : 정책지지연합모형 Goggin(1990) : 통합모형 Winter(1990) : 통합집행모형

● 조직시민행동(Organ, Muchinsky)

- (1) 개념 : 조직이 공식적으로 요구하는 직무범위를 넘어서 구성원이 **자발적으로 봉사**하려는 이타적인 활동
(2) 구성요소(형태)

이타적 행동	타인을 도와주려는 친사회적 행동
양심적(성실한) 행동	조직의 요구 이상으로 봉사 · 노력하는 행동(쓰레기 줍기 등)
신사적 행동(스포츠맨십)	불평 · 불만 · 험담을 하지 않는 행동
예의적 행동	남이 피해보지 않도록 배려하고 갈등을 미리 예방하는 행동
공익적 행동(시민정신)	책임감을 가지고 솔선수범하는 행동

7급용 ● 조직몰입(Allen & Meyer)

- (1) 개념 : 조직에 대한 애착의 정도로 구성원이 조직목표와 일치화되어 그 조직에 남기를 원하는 태도
(2) 몰입의 종류

태타규

태도적 · 정의적 몰입	조직의 목적과 가치를 동일화하여 내재화하려는 감정적 애착심에 의한 몰입
타산적 · 지속적 몰입	조직에 남게될 경우 조직으로부터 받는 보상과 떠날 경우 지불해야하는 비용의 이해타산에 따른 몰입
규범적 몰입	도덕적 또는 윤리적인 이유로 조직에 남는 행동을 의무로 생각하는 몰입

7급용 ● 귀인이론(Kelly)

- (1) 개념 : 다른 사람의 행동의 특성(합의성, 일관성, 특이성)을 관찰하여 지각된 행동의 원인이 내면적인 요인인지, 외면적인 요인인지를 추론하여 동기부여에 활용하는 이론
(2) 행동의 유형과 원인

행동유형	개념	행동의 원인	
		내면적 ¹⁾	외면적 ²⁾
합의성 높음	다른 사람이 동일한 상황에서 동일하게 행동하는 정도가 높음	낮음	높음
일관성 높음	같은 사람이 다른 시간에도 동일하게 행동하는 정도가 높음	높음	낮음
특이성 높음	같은 사람이 다른 상황에서 동일하게 행동하는 정도가 높음	높음	낮음

1) 내면적 요인 : 사람의 능력이나 성취감, 기술 등 개인 내적 요인

2) 외면적 요인 : 업무의 특성이나 보수, 상급자의 특성 등 개인 외적 · 환경적 요인

● 공공봉사동기(Perry)

- (1) 개념 : 국가와 지역사회를 위해 봉사하려는 공직자들의 이타적 동기
(2) 차원

합감규

합리적 차원	공공정책에 대한 일체감이나 호감도(매력), 특정한 이해관계 지지, 정책과정에서의 참여
감성적 차원	선익의 애국심 · 동정심, 사회적으로 중요한 정책에 대한 몰입 등 정서적 차원
규범적 차원	공익에 대한 몰입(공익에 대한 봉사욕구, 의무감이나 정부전체에 대한 충성도, 사회적 형평 추구 등)



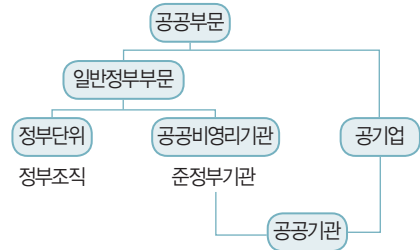
이것이 핵심

공기업 { 공적 : 공적 지배 (公的) → 정부가 출자, 감독, 책임 } 행정 — 공공성 — 민주성 — 통제 — 조화
 { 기업 : 수익사업(돈벌이) — 경영 — 기업성 — 능률성 — 자율 — }

1 공기업의 발달 요인

- ① 민간자본의 부족
- ② 국방 · 전략상 고려
- ③ 정치적 신조 : 정당의 이념
- ④ 시장실패 치료 : 사회주의적 개입의 필요
- ⑤ 독점적 성격이 강한 공기업의 경제적 수혜구조 조정

● 공공부문의 구성



2 공기업의 유형별 특성 – 이론적 분류(Friedmann)

	정부부처형	주식회사형	공사형
독립성	없음(법인격 · 당사자 능력)	있음(법인격 · 당사자 능력)	
설치근거	정부조직법	회사법(상법) 또는 특별법	특별법
출자재원	정부예산(전액)	5할 이상 정부출자(주식보유)	전액 정부출자
이념	공공성 > 기업성	공공성 < 기업성	공공성 + 기업성
직원 신분	공무원	임원 : 준공무원, 직원 : 회사원	
예산회계	국가예산, 특별회계 (정부기업예산법)	국가예산 아님, 독립채산제(공공기관 운영에 관한 법률)	
기관 예	우편, 우체국예금, 조달, 양곡 + 특별회계 책임운영기관 포함	한국전력공사 등	한국철도공사 등
예산성립	국회의결 필요	국회의결 불필요(이사회 의결로 성립)	



주의

[특정직 공무원 쟁점]

- ① 대법원장 · 대법관 : 국회 임명 동의를 받는다는 점에서 전통적으로 정무직으로 보았지만 정무직이기 이전에 법관신분이라는 점에서 **특정직**으로 보는 견해가 더 지배적임
- ② **검찰총장 · 경찰청장** : 마찬가지로 인사청문을 거치지만 특정직임

● 혼동하기 쉬운 직위별 신분

기관	직위		신분
국회	국회의원, 사무총장, 사무차장		정무직
	수석전문위원		별정직
	전문위원		일반직
헌법재판소	헌법재판관, 사무처장, 사무차장		정무직
	헌법연구관		특정직
대법원	대법원장, 대법관		특정직
선관위	중앙선관위	중앙선관위원, 사무총장, 사무차장	정무직
	시·도선관위	상임위원	일반직
감사원	감사위원, 사무총장		정무직
	사무차장		일반직
국가정보원	원장, 차장, 기획조정실장		정무직
	직원		특정직
국가보훈처	처장, 차장		정무직
인사처, 법제처, 식약처	처장		정무직
	차장		일반직
비서	수석 비서관		정무직
	일반 비서관		별정직

6 직위분류제와 계급제의 비교

개념	직위분류제 → 직무중심	계급제 → 사람중심
분류기준	직무의 종류 · 책임도 · 곤란도	사람의 자격 · 능력 · 신분
채택국가	미국 · 캐나다 · 필리핀	영국 · 독일 · 일본
시험 · 채용 · 업무 등	합리성 · 공정성(정원관리 · 사무관리 용이)	비합리성(업무분담의 비합리화)
일반 · 전문행정가	전문행정가 양성 → 동일직무 동일보수의 합리적 보수	일반행정가 양성 → 생계비 기준(비합리적)
보수	직무급	자격급 · 생활급
행정계획 · 성과	단기계획 · 단기능률 · 단기안목	장기계획 · 장기능률 · 장기안목
교육훈련 · 근평	전문지식 강조(교육훈련수요 파악 및 근평 용이)	일반지식 · 교양 강조
조정 · 협조 · 교류 · 소통	곤란(할거주의 초래 우려)	원활
개방형 · 폐쇄형	개방형(외부채용형) → 경력 발전 불리	폐쇄형(내부충원형) → 경력 발전 유리
신분보장	약함(민주통제 용이)	강함(민주통제 곤란)
직업공무원제	확립 곤란	확립 용이
인사운용의 탄력성(융통성)	낮음	높음(인사권자의 리더십 강화)
공직의 경직성	낮음	높음
동태적 직무상황 → 잠정적 · 역동적 · 비정형적	부적합	적합
몰입	직무몰입(직무상 이동 X)	조직몰입(직무상 이동 O)
창의력 계발 및 능력발전	불리(부무화)	유리(안목과 소양 확대)
도입요건 & 적용계층	대규모 복잡한 조직, 하위계층	소규모 단순한 조직, 상위계층

주의1 [직위분류제와 계급제의 쟁점]

	[직위분류제]	[계급제]
① 융통성 { 수직적 융통성 수평적 융통성	O X (직렬 · 직군 등)	X (계급간 차별) O
② 적재적소 인사배치	O (개방성)	△(융통성)
③ 개방형 여부 { 환경 대응성 공직 경직성	O (개방형) X (개방형)	X (폐쇄형) O (폐쇄형)
④ 잠정적 · 비정형적 직무상황	X (부적합)	O (적합)
⑤ 집단이익의 집착	X (개방형, 직무몰입)	O (폐쇄형, 조직몰입)
⑥ 갈등 { 발생소지 조정 용이성	X (명확한 분류) X (직렬 간 이질성)	O (갈등예방 X) O

주의2 [인사제도와 리더십]

인사권자의 리더십 O : 업관제, 계급제, 개방형
인사권자의 리더십 X : 실적제, 직위분류제, 폐쇄형

* but 계급제 ≠ 개방형
직위분류제 ≠ 폐쇄형

(1) 개념 : 조직목표 달성을 위한 개인의 자발적인 근무의욕(만족감) 또는 단결력(응집성)

(2) 성격

- ① 주관적 · 상대적 · 가변적임
- ② 사기와 생산성 간에는 직접적인 비례관계가 없음

(3) 측면

- ① 개인적 측면 : 근무의욕, 만족감 - 사기실재론
- ② 집단적 측면 : 응집성, 단결력 - 사기명목론

(4) 결정요인

- ① 경제적 요인 : 보수, 근무환경
- ② 사회적 요인 : 대인관계
- ③ 심리적 요인 : 인정감, 성취감, 참여감

(5) 측정방법

- ① 사회측정법 : 호(好) · 오(惡)의 견인관계를 측정
 ↳ but, 이직률이 낮을 경우에도 사기가 낮을 수 있음
- ② 이직률 조사 : 이직률이 높으면 사기가 낮다고 볼 수 있음
- ③ 기타 : 투사법, 태도조사, 행동경향법 등

(6) 양양방안

- ① 고충처리제도 : 공무원이 근무조건 · 인사관리 · 신상문제나 직장생활과 관련하여 표시하는 불만인 고충(grievance)을 심사하고 그 해결책을 강구하는 것
- ② 제안제도 : 예산 절약과 능률 향상을 가져올 수 있는 사항에 대하여 제안하도록 하고 행정의 능률화와 합리화에 공헌한 정도에 따라 표창하고 상금을 지급하는 제도 ⇨ 직무관심 유발, 참여 의식 조장, 사기 제고, 행정개선 등에 기여

● 고충심사와 소청심사·징계의 비교

	고충심사	소청심사	징계
담당 기구	· 6급 이하 : 보통고충위(각 부처) · 5급 이상 : 중앙고충위 (소청심사위가 대행)	소청심사위(인사혁신처)	· 6급 이하 : 보통징계위(각 부처) · 5급 이상 : 중앙징계위(총리실)
구속력	X	O	O
의결	보통 : 5인 이상 출석, 출석 과반 합의 중앙 : 2/3 이상 출석, 출석 과반 합의	2/3 이상 출석, 출석 과반 합의 (단, 중징계는 2/3, 2/3)	5인 이상 출석, 출석 과반 합의

● 「공무원노동조합의 설립 및 운영 등에 관한 법률」 개정(2021.7.6. 시행)

공무원 노동조합의 가입범위 확대

- ① 직급 제한(6급 이하) 폐지
- ② 소방과 교육공무원(교원 제외)을 가입대상에 포함
- ③ 퇴직공무원(노조규약으로 정하는 자)의 노조가입 허용

내용	종전	개정
가입대상	① 6급 이하의 일반직공무원 ② 특정직공무원 중 6급 이하 상당의 외무공무원(외무행정·외교정보관리직) ③ 6급 이하에 상당하는 별정직공무원	① 일반직공무원(전직급) ② 특정직공무원 중 외무공무원(영사직렬·외교정보기술직렬), 소방공무원 및 교육공무원(교원 제외) ③ 별정직공무원(전직급) ④ 위 ① ~ ③에 해당하는 퇴직자 중 노조규약으로 정하는 자
제외대상	① 지휘·감독·총괄 공무원 ② 인사·보수, 노동관계 조정·감독 공무원 ③ 교정·수사 등 공공안녕·국가안보 담당 공무원	

- (3) 노조전임자: 조합장 및 지부장 등은 임용권자의 동의를 받아 노동조합의 업무에만 종사할 수 있음 → 무급휴직

● 노조관련 업무 소관부처

공무원노조 설립 신고 수리	고용노동부장관
행정부의 정부측 교섭대표	인사혁신처장
노조전임자의 노조업무 종사 동의 및 휴직명령	임용권자

(4) 단체교섭

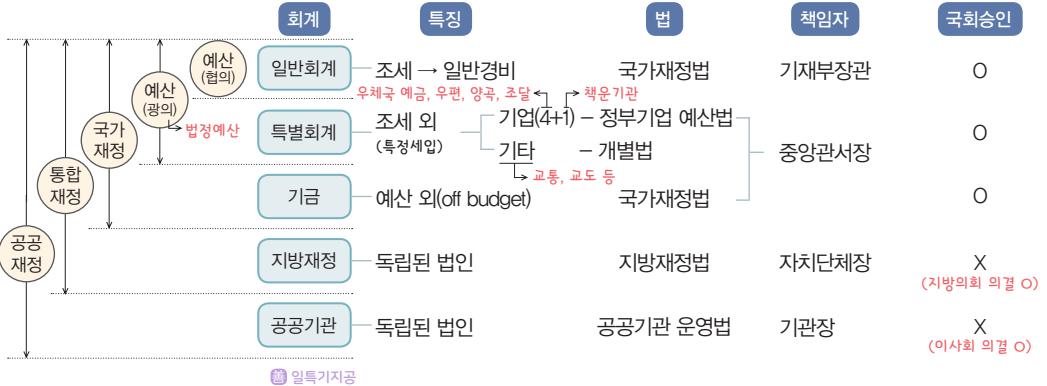
교섭주체	노조 대표자는 보수·복지 등 조합원의 근무조건에 대해 정부측 교섭대표와 교섭하고 단체협약을 체결할 권한을 가짐
교섭제외대상	정책결정에 관한 사항, 임용권의 행사 등 기관의 관리·운영에 관한 사항으로서 조합원의 근무조건과 직접 관련 없는 사항 ↳ 보수·복지 등
조정신청	단체교섭이 결렬된 때에는 당사자 일방 또는 쌍방은 중앙노동위원회에 조정을 신청 가능 → 조정은 30일 이내에 종료하여야 함
공무원노동관계 조정위원회	단체교섭이 결렬된 경우 이를 조정·중재하기 위하여 중앙노동위원회에 7인 이내의 공익위원으로 구성되는 공무원노동관계 조정위원회 설치
단체협약의 효력	법령·조례 또는 예산에 관한 내용은 단체협약으로서의 효력을 인정하지 아니하되 정부측 교섭대표는 협약의 이행을 위해 성실히 노력하여야 함

1 의의

재정 > 예산

세입예산 : 한 회계연도 수입의 예정적 계산 - 구속력 X

세출예산 : 한 회계연도 지출의 예정적 계산 - 구속력 O



④ 주의

정부가 매년 발표하는 예산규모 (예 2023년 639조)

총지출규모

수입 : 일반회계 + 특별회계 + 기금 - 내부거래 - 보전거래

지출 : 경상지출 + 자본지출 + 용자지출

④ 일특기-내보

④ 경자용

2 예산의 성격

- ① 희소한 공공재원의 배분계획으로 사업의 우선순위 분석 활동 : 경제원리
- ② 다양한 주체들간 상호작용(타협과 협상) : 정치원리
- ③ 다양한 정책관련 정보의 창출 · 집적
- ④ 가장 보수적인 영역 : 매년 점진적으로 편성
- ⑤ 관료들의 책임 확보를 위한 회계적 도구
- ⑥ 정부정책의 결정결과 및 공공서비스 수준의 회계적 표현

1 통합예산의 의의와 특징

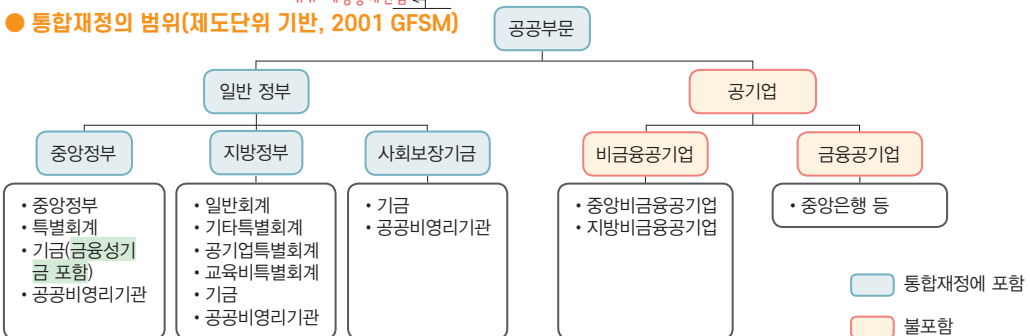
- ① 포괄성: 중앙정부 + 지방정부, 일반회계 + 특별회계 + 기금, 모든 일반정부부문(정부단위 + 공공비영리기관) → 예산에 대한 관심과 통제범위 확대
→ 2005년부터 포함 → 금융성 기금 포함(2001 IMF GFMSM)
- ② 이중거래의 차감: 회계 간 중복분(내부거래)을 차감하여 계상하는 예산순계기준으로 표시
신속성 X, 실제 활동영역별 예산 X → 총계 X
- ③ 대출순계의 구분: 융자나 융자금의 회수와 같은 대출금순계(순융자)의 별도 표시 → 융자지출을 적자요인으로 간주
→ 우리라는 지적 있음
- ④ 보전재원의 명시: 재정적자가 어떤 형태로 보전되고 재정흑자는 어떻게 처리되는지 별도로 명시
적자시 보전수지는 + (재정적자를 차입, 국채발행 등으로 보전) 재정건전성 판단 가능
 흑자시 보전수지는 - (재정흑자를 차입금 및 공채 상환에 사용)

2 통합예산의 구조

분류	수입	지출	부호 (+) 흑자
경상수지	경상수입 (조세 등 규칙적 수입)	경상지출 (인건비 등 소모적 지출)	+
자본수지	자본수입 (임대료 등 투자적 수입)	자본지출 (항만건설비 등 투자적 지출)	+
대출순계	융자회수, 출자회수	융자지출, 출자지출	+
보전수지	보전수입 (국내외에서 차입)	보전지출 (국내외 차입금 상환)	-

→ 보전수지를 명시하는 하위 본수지에서는 제외하여 별도로 명시

● 통합재정의 범위(제도단위 기반, 2001 GFMSM)





이것이 핵심

예정된 수입 · 지출을 실행 { 재정통제 : for 국민여망에의 부응
→ 재정민주주의 } 조화
신속성 유지 : 사태변동에 대응

1 개념

수입 · 지출의 실행 : 재정통제와 신속성 유지의 조화 → 예산집행의 목적
↳ for 재정민주주의 ↳ for 사태변동에 대응 ↳ 성공적 예산집행의 요건

2 재정통제와 신속성 유지방안

제도	특징
예산의 배정	배정 기획재정부장관이 중앙관서장에게 예산을 배분 재배정 중앙관서의 장이 산하기관의 장에게 예산을 다시 배분 지출원인행위의 요건적 절차
지출원인행위에 대한 통제	채무부담의 원인이 되는 행위에 대한 통제, 기재부에 월별 실적 보고
정원 · 보수에 대한 통제	정원 : 행정안전부장관이 기획재정부장관과 협의 보수 : 인사혁신처장이 기획재정부장관과 협의
예산안 편성지침	예산안 편성준칙의 시달, 지출한도 포함
통합예산	일반회계, 특별회계, 기금 등을 총망라하여 편성, 통제범위 확대
총사업비제도	(착수된) 2년 이상 대규모사업의 총사업비를 기재부장관이 사전 협의 · 관리
예비타당성조사	해당 부처의 타당성 조사에 앞서 기재부장관이 대규모신규사업에 대해 경제 적(CBA) · 정책적(AHP) 측면에서 사업의 타당성을 착수전에 조사 ↳ 총사업비 500억 & 국고지원 300억 이상

● 총사업비 & 예비타당성조사의 비교

	[사업]	[소요기간]	[도입]	[대상]
총사업비	착수된	2년 이상	1994	연구 · 건축은 총사업비 200억 이상 총사업비 500억 & 국고지원 300억 이상
예타조사	착수전	X	1999	총사업비 500억 & 국고지원 300억 이상

신 속 성 유 지	이용	입법과목(장 · 관 · 항) 간에 상호융통(국회의 의결을 요함)
	전용	행정과목(세항 · 목) 간에 상호융통(국회의결 불필요), 기재부장관 승인요
	이체	정부조직 개편시 예산의 책임소관 변경(국회의결 불필요)
	이월	다음 연도로 넘겨서 예산을 사용(명시이월 · 사고이월)
	계속비	수년을 요하는 대규모 공사 등에 수년간 예산지출(5년 이내)
	예비비	예산외의 지출 및 초과지출에 충당하기 위한 경비
	긴급배정, 당겨배정, 조기배정	회계연도 개시 전 배정, 해당분기 도래 전 배정, 상반기 집중배정 ↳ 긴급배정 ↳ 당겨배정 ↳ 조기배정



고객 HOT LINE

온라인 강의 www.kaspa.co.kr TEL. 02-532-5280~1
오프라인 강의 공단기고시학원 TEL. 02-812-6521

펴낸날 2022년 9월 13일

펴낸이 김중규

펴낸곳 (주)카스파

주소 서울시 서초구 동광로39길 46(반포동) 해나하우스 A동 103호

도서문의 TEL. 02-532-5314 FAX. 02-532-5315

등록번호 제2015-000214호

ISBN 979-11-92405-15-5

값 25,000원

